

Dagsorden til Acadre-strategimøde den 30. oktober 2020

Webex Teams, kl. 9.30-11.30

Deltagere: Kristian Klitgaard, Anette Jepsen, Morten Jessen-Hansen, Tora J.B. Djernæs, Joan Martinussen, Inga B. Petersen, Charlotte B. Greisen, Lennart H. Kastbjerg.

Afbud: Rita Kruse Røjkjær, Stella Bøttger.

1. Godkendelse af referat fra sidste møde (25. september)

Indstilling:

- Indstilles til godkendelse.

2. Hvordan skal en ny Acadre-strategi se ud?

Af referatet fra strategimødet d. 25. september fremgår følgende ift. punktet om udarbejdelse af ny Acadre-strategi:

- På strategimødet d. 25. september blev der argumenteret for, at strategigruppen fortsat skal blive enige om fælles strategiske indsatsområder, samt drive fælles initiativer. Det skal være strategigruppens rolle at sætte visionen for brugen af Acadre. Vurderingen af hvordan man ønsker at udmønte initiativer og aktiviteter skal være op til den enkelte forvaltning. Acadre-teamet skal i den sammenhæng have en understøttende funktion, bl.a. ved at facilitere vidensdeling og sparring de Acadre-ansvarlige imellem.
- Der stilles dog også spørgsmålstejn ved, om det overhovedet er nødvendigt at have en fælles strategi. Argumentet for at have en strategi er, at den er med til at sætte en fælles retning, hvilket alle er enige i er en god idé. Morten stiller den sammenhæng spørgsmålstejn ved, om det ikke blot er retningen der skal ændres. For Social og Sundheds tilfælde nævner han, at Acadre fylder mindre og mindre og fagløsninger mere og mere.
- Diskussionen om retning og forvaltningernes mange forskelligheder fører til erkendelsen af, at vi reelt set ikke har klarhed over hvilke behov og mål forvaltningerne hver især har ift. at anvende Acadre kontra dokumentbærende fagsystemer. I nogle afdelinger er Acadre det eneste sags- og dokumentbærende system de har, mens dokumentbærende fagsystemer dominerer i andre. Derfor diskuteres muligheden for at skabe mere klarhed over brugen af dokumentbærende systemer i hver

forvaltning, med henblik på at tydeliggøre hvad man anvender Acadre til, og hvad man ønsker at anvende det til i fremtiden, herunder hvilke arbejdsgange Acadre skal understøtte. Denne kortlægning skal for det første give et bedre afsæt til at vurdere, hvilke initiativer vi kan blive enige om at prioritere i strategiforummet ift. Acadre. Det skal dog også skabe grundlaget for en mere grundlæggende dialog om, hvilken retning vi i fællesskab og hver især skal bevæge os i ift. at anvende Acadre kontra dokumentbærende fagsystemer. Et helt overordnet spørgsmål at stille os selv og DDS er nemlig, hvad der skal prioriteres i fremtiden: mere eller mindre Acadre – yderligere udnyttelse af Acadre via integrationer eller yderligere udvikling af fagsystemer?

Efterfølgende er rammerne for kortlægningsopgaven fastlagt og godkendt af strategigruppen på et møde d. 21. oktober:

1. Der er behov for identifikation af, 1) hvilke dokumentbærende systemer der anvendes i forvaltningens forskellige afdelinger/teams, samt 2) hvilke data der behandles i de respektive systemer. Hvis man har viden om, at et dokumentbærende system udfases og et andet kommer til i den nærmeste fremtid, skal dette indgå i kortlægningen. HUSK: Registrér systemerne i KITOS, hvis de ikke allerede er registreret. Hvis systemerne er registreret, kan informationer derfra måske anvendes i kortlægningen.
2. I de tilfælde hvor man opdager, at en behandling af dokumenter og sager foregår i et system man ikke har kendskab til, eller behandlingen foregår på en måde der strider mod det man forventede, vil det være nødvendigt at kortlægge behandlingen nærmere, bl.a. med henblik på at afklare hvorfor.
 - Eksempel: Hvis det tilkendegives, at et system anvendes til generering af breve, uden den Acadre-ansvarlige/systemkoordinatoren har kendskab til det, ville det være relevant at kigge på hvordan disse breve journaliseres, med henblik på at afdække om systemet er dokumentbærende eller ej.
 - Eksempel: Hvis Morten opdager, at en bruger anvender drev som journaliseringssted til data, der burde ligge i Acadre, vil det være relevant at kigge nærmere på det.
3. I et tidligere udkast blev det foreslået, at antallet af brugere, brugertyper mv. skal afdækkes for hvert enkelt system ift. at vurdere, om et system er forretningskritisk. Dette udgår i første omgang, men kan være relevant senere i processen. Det er vigtigt at pointere, at kortlægningen er en proces, hvor der løbende kan opstå spørgsmål og nye indgangsvinkler, som kan ændre måden opgaven skal gribes an på. Derfor vurderes ovenstående kortlægningsopgave at være en start, som kan udvikle sig til mere, i takt med at kortlægningen gør os klogere.

- Ovenstående kortlægning skal bidrage til en vurdering af, hvilken retning forvaltningerne bevæger sig i, eller ønsker at bevæge sig i, ift. at anvende

Acadre kontra dokumentbærende fagsystemer. Vurderingen skal indgå i en samlet afklaring af fælles indsatsområder i en ny Acadre-strategi.

På kommende Acadre-strategimøde d. 30. oktober skal vi nærmere diskutere, hvordan opgaven kunne tænkes at gribes an.

Indstilling:

- Udførelsen af kortlægningsopgaven diskuteres.

3. Eventuelt

Næste møde afholdes d. 1. december.