

Referat fra Acadre-strategimøde den 26. maj 2020

Webex Teams, kl. 09.00-11.00

Deltagere: Kristian Klitgaard, Anette Jepsen, Morten Jessen-Hansen, Joan Martinussen, Tora Djernæs, Inga B. Petersen, Charlotte B. Greisen, Lennart H. Kastbjerg, Thomas Veltz Majholt (pkt. 7+8)

Afbud: Rita Kruse Røjkjær.

1. Godkendelse af referat fra sidste møde (28. april)

Indstilling:

- Indstilles godkendt.

Beslutning:

- Referatet er godkendt.

2. Kort status på handlingsinitiativer, som ikke er på dagsorden

Indstilling:

- Orientering tages til efterretning.

Bilag:

- Bilag 1: Status på aktiviteter som ikke er på dagsordenen.

Beslutning:

- Orientering taget til efterretning.

3. Sagsfremstilling om webklientens udrulning (H1)

På baggrund af vores erfaringer fra pilottest, samt nye viden om Formpipes roadmap, skal der laves en sagsfremstilling til DDS. Denne skal efter planen fremlægges i juni – men hvad skal den indeholde?

Jeg har selv noteret følgende anbefalinger fra tidligere diskussioner om emnet:

- Afklaringen af hvordan brugerne skal have adgang til Acadre via Webklienten, er delt op i to:
 - a) Adgang til Acadre via Citrix
 - b) Adgang til Acadre udenfor Citrix (via VPN)

- Der er truffet beslutning om at skrinlægge projektet omkring adgang til Acadre udenfor Citrix (via VPN). Dette skyldes primært, at adgang via VPN ingen værdi giver for sagsbehandler; grundet licensstrukturen vil en bruger kun kunne få kiggeadgang til Acadre uden for Citrix. Derfor tilbydes der for fremtiden kun adgang til Acadre **via Citrix**.
- Webklienten er en mere moderne løsning end CM, og på flere punkter mere brugervenlig. Dog er Webklienten rent funktionalitetsmæssigt ikke på niveau med CM endnu. Vi vurderer, at der først skal foregå en bred udrulning af Webklienten, når tilnærmelsesvis alle brugere har mulighed for at have fuld arbejdsgang i Webklienten, uden at skulle over i CM.
- At Webklienten mangler funktionaliteter, bør dog ikke afskrække de enkelte forvaltninger fra at lade bestemte brugergrupper benytte webklienten allerede nu. Tunge brugere i Acadre vil endnu ikke have gavn af webklienten, men lette brugere som mig selv kan mere eller mindre have en fuld arbejdsgang i Webklienten. Derfor opfordres forvaltningerne til løbende at vurdere, om lette brugere kan overgå til webklienten allerede nu. Overvejelserne skal især forekomme ved oplæring af nye medarbejdere, som endnu ikke kender CM-klienten.
- Det anbefales, at anbefalingen om udrulning af webklienten genovervejes i 2021, efter Acadre er blevet opdateret. Nye funktionaliteter og løsninger vil muligvis betyde, at et større udsnit af brugerne kan have en fuld arbejdsgang i Webklienten.

Indstilling:

- Indhold i sagsfremstilling til DDS afklares.

Beslutning:

- Forslag til indhold i sagsfremstilling til DDS er godkendt. Sagsfremstillingen præsenteres for DDS i juni.

4. Dialog om næste skridt i evalueringen af funktionsbeskrivelser (H5)

- På DDS-mødet d. 18. maj blev strategigruppens anbefaling om at involvere chefer, ledere og kollegaer i evalueringen af funktionsbeskrivelser fremlagt.

For det første, gav DDS grønt lys til anbefalingen om, at hver forvaltning involverer ca. 10 personer, som skal kommentere på funktionsbeskrivelserne, og at resultaterne skal afrapporteres på et temamøde med deltagelse af DDS og Acadre-strategigruppen. Udgangspunktet er, at hver forvaltning har metodefrihed til hvordan, de vil lade sine medarbejdere kommentere på materialet. Til gengæld ønskes en fast metode for, hvordan kommenteringen skal afrapporteres. For at sikre, at afrapporteringen bliver så let håndterbar som muligt, foreslås det, at der fastlægges en fast spørgeramme, som benyttes på tværs af alle forvaltninger.

For det andet, var der bred enighed blandt DDS-repræsentanterne om, at materialet kræver justering, før det kan sendes til evaluering. Forslagene til justering kan opsummeres på følgende måde:

- Kun funktionsbeskrivelserne, ikke notaterne, skal være en del af det materiale der skal høres. Notaterne vurderes til ikke at være egnet til kommentering. Det foreslås derfor, at kun den ESDH-ansvarlige og DDS-repræsentanten, som skal igangsætte kommenteringen i de respektive forvaltninger, får adgang til notaterne, og hver især vurderer hvordan notaterne skal indgå i kommenteringen.
- Historik og baggrund fylder for meget, og skaber uklarhed om rollernes formål. Det foreslås, at historik og baggrund sættes ind i notatarket.
- Byrådssekretariatets rolle ønskes afklaret, da deres rolle i det nuværende materiale er uklar. Det foreslås, at der laves en særskilt funktionsbeskrivelse omhandlende Byrådssekretariatets funktion. Arbejdet med denne vil tage udgangspunkt med Lennarts dialog med Byrådssekretariatet om bedre koordinering med Acadre-strategigruppen.
- Det opdaterede materiale forelægges DDS d. 22. juni til endelig godkendelse.

Indstilling:

- 1) Metode for afrapportering samt 2) forslag til justering af materiale diskuteres.

Diskussion på mødet:

1) Metode for afrapportering:

- Kristian forudser, at mange almindelige Acadre-brugere i Børn og Skole vil have meget få input til funktionsbeskrivelserne, fordi de i det daglige ikke har så meget kontakt med f.eks. Acadre-teamet eller den Acadre-ansvarlige. Hvilken kontakt de har til de forskellige roller og hvor mange input de har, vil formentlig variere på tværs af forvaltningerne, hvilket er en af årsagerne til, at forvaltningerne får metodefrihed til at bestemme hvordan de vil involvere udvalgte chefer, ledere og kollegaer i evalueringsprocessen. For at tage højde for de vilkår der eksisterer i Social og Sundhed siger Morten, at de i første omgang påtænker at afholde et fokusgruppeinterview, hvor de der varetager rollerne skal deltage. Her vil de blive spurgt ind til hvordan de oplever interaktionen med hinanden til dagligt, og om de vurderer at funktionsbeskrivelserne på nuværende tidspunkt er repræsentative i deres øjne. På baggrund af den dialog der kommer ud af det møde, vil chefgruppen og kollegaer blive inddraget. I hele diskussionen om hvordan chefer, ledere og kollegaer skal involveres, pointeres vigtigheden i at få oversat materialet til et letforståeligt sprog for de der skal deltage. Det kan godt være, at vi der har beskæftiget os meget med rollen som Acadre-ansvarlig genkender rollens titel og hvad den står for, men det gør den almindelige Acadre-bruger måske ikke.
- Til forskel fra metodefriheden til at bestemme hvordan de udvalgte skal deltage i evalueringen, foreslås en mere fastlagt spørgeramme, som alle

forvaltninger skal forsøge at følge i kommenteringen af funktionsbeskrivelserne. Dette vil sikre at kommenteringen ikke stikker i for mange retninger, og dermed er nemmere at samle op på. Ideen er, at evalueringen i hver forvaltning skal føre til et stykke materiale, som sendes til Lennart, som på DDS-temamødet vil forsøge at samle op på alle evalueringerne.

2) Ændringer af materialet:

- På trods af forslaget om, at notatarkene ikke sendes med ud til kommentering, fremhæver Lennart vigtigheden af, at den Acadre-ansvarlige og DDS-repræsentanten forsøger at have notatarkene i baghovedet når de skal drive kommenteringsprocessen, da der i notatarkene nævnes mange interessante og vigtige forhold, som i visse tilfælde kan fungere som udgangspunkt for dialog i evalueringsprocessen.
- Derudover var der ingen kommentarer til ændringsforslagene.

Beslutning:

- Det besluttes, at Lennart laver de foreslåede justeringer af materialet, og fremlægger det for DDS i juni. Først når materialet er godkendt, vil evalueringsprocessen kunne begynde.
- Ift. spørgerammen aftales det, at Lennart udarbejder en spørgeramme som fremlægges på næste strategimøde. Derudover laves der en afklaring af hvor dybdegående der skal svares på spørgerammen, samt hvor slavisk den skal følges. Dette fremlægges også på næste strategimøde.

5. Undervisning i Acadre for ledere (H6)

I Acadre-strategien har vi følgende aktivitet:

Byråds- og Direktionssekretariatet koordinerer med sekretariatslederne, hvordan KLE online indgår i undervisningen ved nyansættelser/kørekort for ledere.

Denne aktivitet forudsætter, at der allerede er klare procedurer for hvordan ledere modtager undervisning i Acadre, og at der kun mangler at komme styr på KLE-delen. Af referatet fra strategimødet d. 22. januar fremgår det dog, at dette ikke er tilfældet:

- *Hvorvidt KLE-online indgår i Acadre-undervisningen ved nyansættelser af ledere blev diskuteret. For det første blev der stillet spørgsmålstegn ved, om lederne overhovedet modtager undervisning i Acadre. I den [tjekliste](#) (se link) der henvises til som bilag kan man se, at det blot nævnes, at ledere bliver introduceret til ESDH (Acadre), og altså ikke noget om decideret undervisning.*
- *Diskussionen af emnet viste, at der ingen standarder er for, hvordan nye ledere introduceres for KLE-online, eller sågar Acadre som helhed. Der stilles desuden spørgsmålstegn ved, om tjeklisten der henvises til, er opdateret og retvisende. Der står bla. at superbrugerne er ansvarlig for introduktion til Acadre, men flere af de ESDH-ansvarlige giver udtryk for, at dette ikke er retvisende.*

- *Det blev besluttet, at IT går tilbage og undersøger sagen nærmere, før det igen kan komme på dagsordenen.*

Der lægges derfor op til, at forvaltningerne hver især bør afklare sit undervisningstilbud i Acadre til ledere, inkl. KLE, alt efter hvad behovet er for det. Der er allerede faste procedurer for undervisning af almindelige medarbejdere, det foreslås, at det samme skabes ift. ledere.

På baggrund af ovenstående opfordring, synes Byråds- og Direktionssekretariatet ikke at have nogen opgave ift. kørekort for ledere på nuværende tidspunkt, og initiativet anbefales derfor lukket.

Indstilling:

- Opfordring om at afklare sit undervisningstilbud i Acadre til ledere, inkl. KLE, diskuteres.

Diskussion på mødet:

- Det præciseres, at det med denne opfordring ikke er meningen, at strategigruppen skal til at skræddersy et undervisningstilbud til ledere. Det har vi ikke kompetencer og beføjelser til.
- At vi står hvor vi gør med denne aktivitet skyldes primært forvirring og glemsel. I strategien har vi skåret alle aktiviteter helt ind til benet, så vi for nogle har glemt hvilke forudsætninger der var til stede for udførelsen, samt hvad formålet reelt er. Derudover pointerer Charlotte også, at der løbende er kommet ny viden, som får os til at revurdere en aktivitet som denne. Den oprindelige tanke bag aktiviteten har været, at der allerede var klarhed over hvordan ledere undervises/introduceres til Acadre i de forskellige forvaltninger, og at KLE-delen blot var sidste del af puslespillet, som endnu ikke var en fast del af hverken undervisning eller kørekort for ledere. Dette har dog vist sig ikke at være tilfældet, og derfor vurderes det, at der ikke er belæg for at udføre aktiviteten som den står beskrevet i strategien. Behovet for undervisning/introduktion i KLE-online, og ikke mindst Acadre som helhed, skal afklares i forvaltningerne.
- I den forbindelse giver de Acadre-ansvarlige udtryk, at forskellige behov afstedkommer forskellige måder at gribe undervisning af ledere an på. I KME har man de senere år ikke haft fokus på undervisning af ledere i Acadre, da der ikke har været behov for det. I Social og Sundhed samt Staben deltager ledere på linje med almindelige bruger i Acadre-undervisningen. Kristian fortæller, at der i Børn og Skole er behov for at sætte større fokus på emnet, men at lederne i højere grad har behov for at lære hvilket ansvar de har ift. journalisering og lovgivning, end hvordan man benytter Acadre i det daglige. Dette adskiller sig bl.a. fra lederne i Staben, hvoraf mange er administrative brugere af Acadre. Dette eksempel på forskellighed er lige netop årsagen til, at undervisningstilbuddet til ledere skal kortlægges i forvaltningerne, og ikke som et centralt undervisningstilbud.

- I forlængelse deraf stiller Kristian spørgsmålstegn ved, at der i tjeklisten for kørekort for ledere står, at ledere skal have et introduktionsforløb i Acadre inden for den første måned, og at superbrugeren er ansvarlig for det; hvad ligger der i det, og hvilke forventninger er der i den sammenhæng til forvaltningerne? Dette er der behov for afklaring om.

Beslutning:

- Det besluttes, at Lennart kontakter Personalekontoret, som har ansvaret for kørekort for ledere for at afklare, hvordan punktet i kørekortet omkring intro til Acadre skal forstås. Derudover opfordres forvaltningerne til at tænke over hvilket undervisningstilbud de vil tilbyde ledere i Acadre.

6. Beskrivelse af arbejdsgang ift. aktindsigt (H7)

- Formålet med denne aktivitet, som det er Byråds- og Direktionsdirektariatets ansvar at udføre, er endnu udefineret.

Hvis formålet med aktiviteten er at få lavet en **generel vejledning i hvordan aktindsigt skal håndteres efter gældende lovgivning**, så har Jura allerede i dag lavet en kort beskrivelse, samt mere detaljeret vejledning i hvordan aktindsigt skal håndteres efter offentlighedsloven. I januar 2020 er der desuden blevet indsat et notat i toppen af vejledningen om, at der netop nu arbejdes på at opdatere vejledningen, da den ikke endnu er opdateret med persondataforordningen. Du kan finde vejledningen via følgende link: [link til side på medarbejderportalen](#)

Hvis vi til gengæld vurderer, at formålet med aktiviteten er at få en **vejledning i hvordan man i praksis anvender aktindsigtsmodulet i Acadre**, så er status, at der allerede ligger en vejledning herom inde under [Hjælp til selvhjælp i Acadre](#).

Pointen er derfor, at måden hvorpå aktiviteten skal håndteres, varierer alt efter hvilket formål aktiviteten har.

Indstilling:

- Formålet med aktiviteten diskuteres, med henblik på at afklare hvad der skal til, for at aktiviteten kan gennemføres.

Diskussion på mødet:

- Det fremhæves, at betingelserne for denne aktivitet har ændret sig betydeligt siden strategien blev godkendt. Tora nævner, at der i KME har været efterspurgt vejledninger som er dækkende for den måde de behandler aktindsigt på i KME. De har derfor fået udarbejdet en kombineret vejledning om de juridiske og tekniske forhold ifm. aktindsigt, som retter sig mod de sagstyper der behandles i KME. Vejledningen indeholder desuden henvisning til vejledningen om

aktindsigtsmodulet. Kombineret med andre eksisterende vejledninger, er KME's behov i dag dækket ift. at få beskrevet arbejdsgange ifm. aktindsigt. De andre Acadre-ansvarlige giver udtryk for det samme.

- En anden ting der tidligere har været brug for var at få ryddet op i vejledningerne på medarbejderportalen. Det var svært at navigere mellem hvilke der var opdaterede og hvilke der ikke var. Dette problem er mere eller mindre løst i dag, om end nogle vejledninger fortsat er forældede.
- Det foreslås, at formålet med aktiviteten skal være at få alle vejledninger opdateret. Derudover kunne de med fordel samles ét sted på medarbejderportalen, for at gøre dem lettilgængelige. På samme side skal det ekspliciteres hvor brugerne kan henvende sig med spørgsmål, hvad enten det omhandler juridiske forhold, brugen af aktindsigtsmodulet eller noget helt tredje.

Beslutning:

- Det besluttes, at Byrådssekretariatet inviteres med til et kommende strategimøde for at diskutere opgaven nærmere. Derudover opfordres forvaltningerne til at gøre brug af Sekretariatsledernetværket, hvis de ønsker at diskutere indsatser ift. aktindsigt som strækker sig ud over denne aktivitet.

7. Orientering om FileLocator

v/ Thomas

For at afsøge interessen i FileLocator vil Thomas orientere om hvad løsningen kan.

FileLocator er et søgeprogram, der kan søge vha. andre ting end tekststreger (som Google kan). Det kan bl.a. søge vha. regulære udtryk (Regular Expressions), hvor man f.eks. kan søge CPR-nummerets opbygning (10 cifre, hvoraf de to første er mellem 01 og 31 og de næste to er mellem 01 og 12). Når man søger vil man blive præsenteret for de dokumenter, der indeholder CPR, i det her tilfælde en talrække der ligner et CPR-nummer, samt hvilket CPR-lignende nummer den har fundet. Herefter er det hurtigt at lave en søgning (i Word, Excel mv.) i dokumentet, for at finde frem til det.

Indstilling:

- Orientering tages til efterretning.

Drøftelse på mødet:

- Thomas fortæller, at løsningen bl.a. bruges af Byrådssekretariatet som bruge den til at scanne aktindsigtsmateriale for CPR-numre. Materialet lægges i en mappe på drev (kan kun scanne på drev), hvorefter det scannes. Hvis scanningen finder CPR, kan man ikke i selve løsningen slette CPR-numrene; dette skal gøres manuelt. En af fordelene ved

løsningen er, at scanningen sker øjeblikkelig. I Datakvalitet skal man vente en dag. Det er dog vigtigt at sige, at løsningen kun kan finde CPR eller CPR-lignende oplysninger. Den kan ikke finde navne, adresser og lignende, hvorfor løsningen ikke kan erstatte behovet for selv at kvalitetssikre disse dele af materialet.

- Joan spørger om man skal henvende sig for at få installeret løsningen, eller om det sker automatisk. Thomas siger, at man skal henvende sig hos ham, og at løsningen skal installeres udenfor Citrix, da driften ikke vurderer, at det er ressourcerne værd at få ind i Citrix på nuværende tidspunkt. Det er ikke nødvendigt at have en Office-licens udenfor Citrix for at benytte selve løsningen. Thomas nævner desuden, at der både er en gratis version som kan meget, samt en betalingsversion som kun koster 60 dollars (engangsbeløb).

Beslutning:

- Hvis løsningen har interesse, skal man kontakte Thomas. Ved interesse kunne det blive en mulighed at afholde en test-session, hvor interesserede kan deltage..

8. Eventuelt:

- Næste møde afholdes d. 26. maj 2020.

- Møde med Formpipe:
 - Alle er enige om at dagsordenen var for komprimeret. Derudover var der for meget fokus på udvikling og nye løsninger, frem for dialog om f.eks. roadmap. For nogle virkede mødet mere som et salgsmøde end noget andet. Der er enighed om, at det kunne være en idé at afholde et møde i efteråret, hvor der er mere fokus på dialog og roadmap. Lennart og Inga vil undersøge mulighederne for dette.
- Overblik over integrationer i KITOS:
 - Ifm. initiativet omhandlende overblik over integrationer til Acadre diskuteres det, om KITOS fremover kan blive brugt som værktøj. Det beslattes at Lennart undersøger muligheden for at gøre brug af KITOS.