

---

**Referat fra mødet i  
Systemkoordinatorforummet  
den 4. februar 2021  
Webex Meetings møde, kl. 9:00**

Deltagere: Anette Jepsen, Morten Jessen-Hansen, Joan Martinussen, Lennart Hoffmann Kastbjerg, Kristian Klitgaard, Charlotte B. Greisen, Thomas Veltz Majholt, Tora Djernæs og Jan Blasius, samt Jan Peter Schmidt Skambraks og Marie Gravengaard fra Social og Sundhed.

Afbud: Peder Skov Rasmussen, Ketty Bødker Daabeck og Peter Nicolaisen.

Referat: Lennart Hoffmann Kastbjerg og Jan Blasius.

**1. Godkendelse af referat fra mødet den 7.december 2020**

Varighed: 5 min. v/ Jan

Referatet fra mødet den 7.december 2020 fremlægges til endelig godkendelse.

Indstilling:

Indstilles godkendt.

Bilag:

Referat fra mødet den 7. december 2020 er tilgængelig på [Medarbejderportalen](#).

Beslutning:

- Anette oplyste, at hun ikke deltog i december mødet. Dette skal fremgå under afbud i mødereferatet. Lennart retter deltagerlisten. Ellers er referatet er godkendt.

**2. Opsamling på introduktion for IT-Superbrugere**

Varighed: 25 min. v/ Charlotte

Efter at der er gennemført et introduktionsforløb for IT-superbrugere, fordelt på tre programmer, indsamler IT-Afdelingen nu erfaringer og forventninger til eventuelle fremtidige tiltag.

Indstilling:

Introduktionsforløbene drøftes.

Bilag:

Opsamling på introduktionsforløb for IT-Superbrugere

Drøftelse på mødet:

- Charlotte nævner, at der kun uddannes en håndfuld nye superbrugere årligt på tværs af forvaltningerne. Hvad er behovet for lignende tilbud i fremtiden?
- Marie var med på kurset og fik enormt meget ud af programmet som var meget informativt. Synes konceptet fungerede fint med afgrænsede emner med forskellige oplægsholdere. Forslag om optagelse af de enkelte seancer, så kan man i forbindelse med uddannelse af superbrugere benytte dem.
- Morten synes også man skal lave materialet færdig i en slags pakke som man kan bruge i oplæring og brush-up.
- Anette har kommentar til materiale på MP: det kan godt virke lidt voldsomt når man åbner det op og ser at man skal bladre gennem et tricifret antal sider.
- Tora oplyser, at hendes superbrugere har haft en god oplevelse. Synes at Maries idé om at splitte seancerne op i mindre, optagede bidder er rigtig fint. Særligt gennemgangen af Acadre vil med fordel også kunne splittes op i mere emnespecifikke dele. Dog er det vigtigt, materialet bliver ajourført.
- Næste skridt: Charlotte tager idéerne med til drøftelse i IT-ledergruppen. Det er en afvejning af hvor mange ressourcer man kan lægge i det, herunder vedligeholdelse. Hun undersøger forskellige måder at tilbyde materialet på, fx som e-læring eller mere fysiske tiltag.  
Charlotte deler præsentationen på Medarbejderportalen op i forhold til de enkelte emner.

#### Beslutning:

- Mødedeltagernes bemærkninger taget til efterretning. Charlotte tager dem med tilbage til videre drøftelse i IT-ledergruppen.

### **3. KL-anbefalinger for tredjelandsoverførsler som følge af Schrems II-dommen**

Varighed: 30 min. v/ Thomas og Tora

I juni 2020 afsagde EU-domstolen dom i Schrems II-sagen. Det betyder at overførselsgrundlaget Privacy Shield blev kendt ugyldigt. Samtidig forholdte EU-domstolen sig også til EU's standardkontraktbestemmelser (SCC). Også disse blev kendt ugyldige som overførselsgrundlag, hvis de står alene. Det efterlader os med en detektivopgave for at finde alle overførsler til usikre 3. lande og samtidig en opgave i at håndtere dem.

#### Indstilling:

Anbefalingernes indvirkning på kommunens håndtering af systemer, der omfattet, drøftes.

#### Bilag:

KL-anbefalinger for tredjelandsoverførsler  
Registrering af databehandlere i KITOS

#### Drøftelse på mødet:

- Noter fra bilag:
  - *Det er KL's anbefaling, at kommunerne går i gang med at følge de seks skridt for ansvarlig dataoverførsel, som er beskrevet i [Det Europæiske Databeskyttelsesråds anbefalinger om iværksættelse af supplerende foranstaltninger](#) (pdf). (De kan også læses i det vedhæftede bilag).*
  - *KL anbefaler dog, at kommunerne ikke går i gang med at vurdere tredjelandenes databeskyttelsesniveau, herunder lovgivning på området, men lader leverandørerne foretage denne opgave, eftersom*

*leverandørerne må formodes allerede at kende lovgivningen i de tredjelande, de overfører data til.*

- Thomas fokuserer på hvad den enkelte kommune kan gøre i forhold til håndtering af overførsel til usikre tredjelande: Vi skal skabe overblik over hvor vi overfører data til og det skal registreres i KITOS. Herefter skal vi vurdere lovgivning til tredjeland, og her kommer vil lidt til kort som kommuner. Derudover skal vi lave konsekvensanalyser, case to case basis (én for hvert system der overfører data til USA). Næste step er at implementere de supplerende foranstaltninger man har fundet frem til. EU kommer med eksempler på foranstaltninger, både tekniske og kontraktuelle: f.eks. kryptering af data i Danmark som sendes i dén form til tredjeland, og nøglen opholdes i Danmark.
- Joan spørger til hvad vi skal gøre i praksis? Thomas anbefaler vi gør er at gennemgå databehandleraftaler og finde ud af hvor vi overfører data til tredjelande, inkl. UK. Vi kan ikke løse problemet, men hvis vi intet gør, vil Datatilsynet formentlig udtale kritik. Vi kan i det mindste skabe os et overblik og gøre noget hvor det er muligt. Det mindste vi kan gøre er at gå i dialog med vores leverandører som overfører data til usikre tredjelande og fortælle dem, at vi finder det problematisk og på en eller anden måde får lagt en form for pres på vores databehandlere.
- Tora efterspørger om man ikke bør koordinere indsatsen i at få skabt overblik. Det samme firma kan godt leverer systemer til forskellige forvaltninger.
- Joan spørger om der er mulighed for, at man danner sig et overblik over hvilke leverandører der primært overfører til tredjelande, så de ikke hver især skulle gå alle sine databehandleraftaler igennem? Og kunne de få en standardformulering, en standardhenvendelse som alle kan bruge når de kontakter sine databehandlere. Det synes Thomas er en god idé ift. at lave en fælles, samlet indsats.
- Morten spørger om de større kommuner måske allerede har gennemført lignende tiltag? Thomas oplyser, at det kan der være, men at der vil være lokale afvigelser i de 98 kommuner.
- Charlotte mindende om at SKF for et halvt år siden diskuterede det samme, og at vi dengang aftalte at vi skulle afvente KL's anbefaling. Hvad er forskellen i dag? Thomas: KL er kommet med sine anbefalinger, men det er egentlig bare deres oversættelse af EU's udlæg. Joan savner en fælles udmelding fra KL.
- Thomas oplyser, at KL trods alt ikke sluppet den helt, og de arbejder måske hen imod en form for løsning, men lige meget hvor meget vi går fælles, så kan vi ikke komme udenom at skulle gennemgå vores databehandleraftaler.
- Morten spørger til om der ikke skal laves en sag, der skal forbi DDS/ISU, hvis nye emner skal tilføjes vores registreringspraksis i KITOS (underdatabehandleraftaler, overførsel til tredjelande)? Hertil svarer Charlotte, at hvis man i SKF er enige om at tilføje det, kan man gøre det. Men hvis vi har behov for at løfte det op for at synliggøre det, kan vi sagtens lave en sagsfremstilling om det, så DDS også er informeret om, at der er fokus på det.
- Jan påpeger, at det, at synliggøre emnet for ISU og lade dem tage stilling til opgaven, også er en del af vores dokumentation på, at kommunen forholder sig til problematikken. Dette vil vi så kunne vise Datatilsynet, hvis de henvender sig for at høre, hvordan vi har håndteret emnet.
- De næste skridt:  
Gennemgå databehandleraftalerne (bilag 2-3 hvis kommunens standard databehandleraftale er anvendt), for at skabe overblik over om der overføres data til tredjelande. Oplysningerne skal registreres i KITOS for at danne overblikket. Tidshorisont for at gennemgå databehandleraftalerne: Der fastlægges ingen deadline, men status drøftes på næste SKF møde.  
Når overblikket er skabt, skal evt. overlap kortlægges inden leverandør kontaktes.



#### Beslutning:

- Punkt på næste møde, hvor vi følger op på hvor langt vi hver især er med at danne overblik over dataoverførsel til tredjelande.

--- 10 min. pause ---

#### **4. Orientering om hændelser**

Varighed: 15 min. v/ Thomas

Der orienteres om informationssikkerhedshændelser. Punktet er et fast dagsordenspunkt på møderne i SKF. Formålet med orienteringen er at øge kendskabet til sikkerhedshændelser, så disse kan forebygges fremadrettet.

#### Indstilling:

Orienteringen tages til efterretning.

#### Drøftelse på mødet:

- Siden sidst har vi haft fem hændelser, som er blevet registreret. Oplysninger sendt til forkert modtager er igen den mest hyppige hændelse. Læs mere om hændelserne i vedhæftet bilag.

#### Beslutning:

- Orientering er taget til efterretning. Samlet oversigt er vedlagt referatet.

#### **5. Nyt fra IT-Helpdesk og IT-Digitalisering**

Varighed: 20 min. v/ Ketty og Charlotte

#### Indstilling:

Orienteringerne tages til efterretning.

#### Drøftelse på mødet:

##### IT-Digitalisering:

- Udsættelse af Næste generation Digital Post (NgDP) til november 2021. Henrik er stadig i gang med at afklare pilotområde i Jobcenter & Borgerservice.
- Har åbnet op for, at man ved efteruddannelsesarrangementet i GDPR i foråret nu kan få flere deltagere med i undervisningen. Charlotte skal blot vide det et par dage forinden, hvem der skal med.
- Charlotte spørger ind til projekt talegenkendelse: hvordan har Social og Sundhed organiseret sig ift. projektet i forvaltningen?  
Morten oplyser, at talegenkendelse primært er anvendt i visitation og rehabilitering. Kørte i en periode og viste nogle isolerede gevinster, men der har været udfordringer i praksis, især for konsulenter. Dem der har mange standardfraser kunne særligt bruge et. Kun ganske få i visitationsafdelingen anvender det, fordi måden at arbejde på med det ikke er særlig intuitivt. Så man skal gøre sig nogle kraftige overvejelser om hvorvidt opgaverne egner sig til at man taler det ind. Borgernotater og små referater kan det godt fungere til. Charlotte nævner at der snart kommer en mobiløsning, der giver nye muligheder. Marie siger en mobiløsning kan have et potentiale.

#### IT-Helpdesk:

- På vegne af Ketty, oplyste Jan, at RA-aftale og Underdatabehandleraftale ifm. MitID (afløser for den nuværende private NemID) er underskrevet af hhv. Tom Ahmt og Esben K. Christiansen.  
Opgaven vedr. den private NemID ligger d.d. i Borgerservice.  
Der skal senest den 1. april 2021 sendes en revisorerklæring til Nets.  
Når de underskrevne aftaler er sendt til Nets, får Borgerservice adgang til en testversion.

#### IT-Drift:

- IT-Driftleder Peder Skov Rasmussen går på pension i marts 2021. Spørgsmålet om hvem der overtager Peders plads i SKF, afklares når det bliver aktuelt.

#### Beslutning:

- Orienteringerne blev taget til efterretning.

## **6. Eventuelt**

Varighed: 5 min.

#### Drøftelse på mødet:

- Tora orienterer om at Peter Nicolaisen går på efterløn til sommer og skal erstattes af Jens Theodor Marthinus Hansen.
- Tora spørger til hvornår arkitekturprincipperne kommer på dagsordenen igen. Jan oplyser, at ajourføringen af arkitekturprincipperne er nedprioritet ift. til andre opgaver. Arbejdet genoptages i løbet af foråret.
- MegaFlet (Brevfletning):  
Tora synes ikke muligheden for at anvende MegaFlet ikke er blevet forankret tilstrækkeligt i forvaltningerne.  
Jan oplyser, at der blev orienteret om MegaFlet på efterårets superbrugermøde. Løsningen er klar til at blive anvendt. Der ligger vejledningsmateriale på [Medarbejderportalen](#).  
Megaflet kan med fordel anvendes ved forsendelser over 500 breve. Fungerer bedst ved max. 1.500 breve pr. brev fletning.
- Tømning af downloads mappen. Der er udsendt nyhed om at mappen downloads bliver tømt hver nat. Men Datakvalitet kan fortsat henvise til dokumenter, der ligger i downloads mappen.  
Thomas har taget kontakt til driften, da han selv har opdaget, at dokumenterne endnu ikke slettes. Kim fra IT-Drift kan konstatere at jobbet har kørt siden 1. februar 2021, men at dokumenterne ikke slettes. Der arbejdes på at finde en løsning.

#### Beslutning:

- Orienteringerne blev taget til efterretning.