

---

**Dagsorden til mødet i  
Systemkoordinatorforummet  
den 9. December 2021, kl. 12:30  
Lokale 123, Rådhuset**

Deltagere: Lennart H. Kastbjerg, Majbritt H. Andersen, Anette Jepsen, Morten Jessen-Hansen, Kristian K. Nielsen, Tora J. B. Djernæs, Joan Martinussen, Bjørn M. Luff, Carsten Jørgensen.

Fraværende: Thomas V. Majholt, Kenneth R. Andersen, Ketty B. Daabeck, Jens T. M. Hansen.

**1. Godkendelse af referat fra mødet den 13. september 2021**

Varighed: 5 min. v/ Majbrit

Referatet fra mødet den 13. september 2021 fremlægges til endelig godkendelse.

Indstilling:

Indstilles godkendt.

Bilag:

Referat fra mødet den 13. september 2021 er tilgængelig på [Medarbejderportalen](#).

Beslutning:

- Referat godkendt.

**2. Velkommen til ny IT-Digitaliseringsleder**

Varighed: 5. min. v/ Majbrit

1. oktober 2021 overtog Majbrit Hammerich Hansen stillingen som IT-Digitaliseringsleder.

Majbrit giver en kort præsentation af sig selv.

Indstilling:

Orienteringen tages til efterretning.

Drøftelse på mødet:

- Udover Majbrit præsenteres Carsten og Bjørn som nye medlemmer af SKF. Carsten er ansat som IT-koordinator i JB-sekretariatet, og vil primært have fokus på Jobcenterets løsninger, mens Joan har sit fokus på Borgerservice. Bjørn er ansat i Social og Sundhed, og vil efter en opstartsperiode overtage Mortens plads i SKF. Det oplyses, at Marie Gravengaard er ikke længere medlem af SKF.

Beslutning:

- Orientering tages til efterretning.

### **3. Tildelingskriterier DDS Pulje**

Varighed: 90 min. v/ Bjørn

På DDS-mødet den 22. november 2021 havde styregruppen 3. behandling af fordelingsprincipper for midler under DDS. Drøftelsen tog udgangspunkt i de senest indkomne bemærkninger, alle skitseret i Bilag A. Beslutningen blev, at SKF inddrages i en formulering af tildelingskriterierne ud fra afsnittene B, C og D i bilaget med tilknyttet vejledning ud fra afsnittene E, F og G i bilaget.

DDS har således stillet SKF til opgave, at formulere og kvalificere de overordnede tildelingskriterier for DDS puljemidlerne, samt lave en vejledning, der skal give ansøgere et let anvendeligt overblik og struktur for en ansøgning.

I Bilag A findes det oprindelige oplæg til principper, som henholdsvis tildelingskriterier og vejledning skal tage udgangspunkt i. I Bilag B er disse forsøgt formuleret som egentlige kategorier for ansøgninger, mens Bilag C er et bud på en egentlig ansøgningsvejledning med tilhørende eksempel. På mødet vil der være et mundtligt oplæg og en efterfølgende drøftelse med henblik på at kunne aflevere et færdigt udkast kort efter mødet.

Det er SKF's opgave at analysere konsekvensen af og veje fordele/ulemper ved de tre forslag. SKF's input til konsekvenser, fordele og ulemper, danner grundlag for de løsningsmodeller, Thomas og Kristian forelægger for DDS. DDS tager herefter stilling til, hvilke af modellerne, man ønsker at undersøge nærmere.

Sagsfremstillingen til DDS-mødet vil på SKF-mødedagen den 9. december 2021 allerede være sat i kø, hvorfor udkommet af mødet samles og renskrives umiddelbart efter mødet, og fremsendes til DDS som bilag til dagsordenspunktet.

#### Indstilling:

Systemkoordinatoren fra Social & Sundhed indstiller,

**at** SKF drøfter oplægget til tildelingskriterierne for DDS-puljemidlerne

**at** SKF drøfter oplægget til en ansøgningsvejledning

**at** SKF anbefaler tildelingskriterierne og vejledningen, med de faldende bemærkninger, til DDS

#### Bilag:

Bilag A: Fordelingsprincipper vers 3

Bilag B: Tildelingskriterier for DDS-puljemidler Final udkast

Bilag C: DDS puljemidler – vejledning Final udkast

#### Drøftelse på mødet:

- Morten præsenterer punktet og fortæller, at han deltog på DDS-mødet og fremlagde bilag A indeholdende seks principper (B-G) for DDS-medlemmerne. Disse skal fungere som grundlaget for tildelingskriterier samt ansøgning om puljemidlerne. Efter ønske fra DDS har SKF nu fået til opgave, at kvalificere bilag A-C. Ud af de seks principper i Bilag A (princip A skal ses som en overskrift), tager Bilag B, tildelingskriterierne, udgangspunkt i princip B-D. Bilag C, vejledning til ansøgning om puljemidler, tager udgangspunkt i princip E-G.

- Efter indflyvning gennemgås Bilag B og C. Diverse kommentarer til konkrete ændringer i ordlyd noteres af Bjørn. Derudover blev en række spørgsmål af mere principiel karakter drøftet ift. bilagene
  - Bilag B: Tildelingskriterierne er til for at vise, at puljemidler kan tildeles projekter som ikke blot involverer software eller hardware, men også uddannelse og kompetenceudvikling, i tilfælde af, at man ikke selv kan finde finansiering. Derudover skal princip D bidrage til at give borgernære/udførende enheder et incitament til at ansøge. Minimum ét kriterie skal være opfyldt.
  - Bilag C: Det foreslås, at ansøgningen laves som Xflow-blanket. Det diskuteres om der skal laves en evalueringsblanket, men svært at standardisere metoden for evaluering; metoden må være op til den enkelte. Det fremhæves, at kriterier og vejledning ikke skal ende ud i et pointsystem som DDS skal bruge til at vurdere projekterne; synsninger er til gengæld heller ikke tilfredsstillende. Det er vigtigt at give plads til alle slags projektansøgninger, som ligger indenfor ét eller flere kriterier. Ud over effektiviseringsprojekter skal der være plads til nytænkning og afprøvning af det ukendte. Dette afspejles i øvrigt i tildelingskriterierne. I den sammenhæng præciseres det, at nytænkning ikke behøver være nyt i Aabenraa, men også nyt internt i kommunen, hvor man i én forvaltning f.eks. ønsker at tage ved lære af gevinstrealiseringer andre steder i kommunen. I ansøgningsprocessen skal der desuden være mulighed for, at man kan gå hjem og kvalificere sin ansøgning og søge igen, hvis man tidligere har fået afslag.
- Yderligere diskuteres det, i hvilken rækkefølge et digitaliseringsprojekt skal i DDS eller IT-visitationen, i tilfælde af man ønsker at ansøge om puljemidler. Argumenter fra begge sider fremlægges. Særligt hvis der er tale om ny teknologi er det en god idé at gå forbi IT-visitationen først. Derudover pointeres det, at blot fordi et projekt er blevet godkendt til puljemidler i DDS er det ikke ensbetydende med, at det automatisk bliver godkendt i IT-visitationen.
- Afslutningsvis diskuteres det, hvor længe den nye ansøgningsproces samt tildelingskriterier skal afprøves før setuppet evalueres. Det foreslås at gøre det efter de første fem ansøgninger eller senest ét år efter ikrafttrædelse.

#### Beslutning:

- Rettelser til bilagene noteres og inkorporeres i materialet (Bjørn og Morten), hvorefter nye og renskrevne udgaver fremstilles for DDS. Det besluttes at evaluere setuppet efter de første fem ansøgninger eller senest ét år efter setuppet er trådt i kraft.

## **4. Evaluering af systemkoordinatorfunktionen og fremtidens setup**

Varighed: 20 min v/ alle

På baggrund af tidligere drøftelser omkring SKFs rolle og ansvarsområde, tages emnet op igen, med henblik på at udpege en række anbefalinger til DDS. Emnet blev senest drøftet på [SKF-mødet d. 16. august](#), hvor det bl.a. blev foreslået at udfærdige et dokument med prioriterede anbefalinger angående SKF's fremtidige virke, med rapporten hvorfra anbefalingerne skal tage sit afsæt, som bilagsmateriale. Rapporten samt den indledende drøftelse fra mødet d. 16. august om mulige anbefalinger er vedhæftet som bilag. Drøftelsen om anbefalinger på dette møde skal tage udgangspunkt i disse to dokumenter.

I forlængelse deraf ønsker IT, at vi i SKF drøfter det videre arbejde i SKF efter Jan er stoppet. Skal mødefrekvensen sættes op/ned? Skal formandskab gå på skift?

### Indstilling:

- Anbefalinger om SKF's fremtidige virke diskuteres.

### Bilag:

[Evaluering af SKF 2021 - Rapport - 1. udgave](#)

[Drøftelse om anbefalinger til DDS](#)

### Drøftelse på mødet:

- Holdningen er generelt, at vi bør gribe evalueringen anderledes an end tiltænkt. Som Morten påpeger, er der forskellige måder at anskue evalueringen på, fordi hvilket forhold er det reelt vi ønsker at evaluere – er det forholdet mellem DDS og SKF, mellem systemkoordinator og egen forvaltning eller samspillet i SKF? Der er altså tre aspekter at anskue evalueringen ud fra, og måske burde vi i højere grad splitte det op og bl.a. kigge på organiseringen. Hvorfor er det egentlig, at vi både har ISU og DDS, når vi kun har et SKF? Skulle vi tilsvarende have et ISKF og på den måde skabe en adskilt søjle til informationssikkerhed og GDPR? Hvis vi i evalueringen bliver enige om at splitte det op argumenteres der for, at der skal laves et kommissorium for hver søjle. Dette vil formentlig kunne bidrage til en effektivisering samt bedre ressourcestyring i forvaltningerne såvel som IT. I det hele taget har SKF's rolle, indhold og ressourcer ændret sig markant over årene, og det må vi forsøge at agere på. Blandt mange kommentarer herom fremhæver Kristian, at det store fokus på GDPR har gjort, at systemkoordinatorerne i højere grad er blevet lokale GDPR-betjente end koordinatorene som tager del i digitaliseringsprojekter ligesom det bl.a. var tiltænkt fra start. Dette bør der være et fornyet fokus på i SKF, og det kunne der bl.a. komme ved at splitte GDPR op i sin egen søjle.
- Majbrit fremhæver, at vi nu har muligheden for at kaste alle bolde op i luften og se, hvor de lander. Udover SKF's rolle og position, bør vi også drøfte hvordan det fremover skal faciliteres.
- Diskussionen viser i det hele taget, at der fortsat er mange uafklarede spørgsmål angående SKF's fremtidige rammer og position. Derfor diskuteres det afslutningsvis, hvordan drøftelsen med fordel kan føres videre ind i det nye år.
- Men pointen: hvilken af de tre relationer ift. SKF er det vi gerne vil evaluere på? Majbrit: det lyder som om vi ikke er færdige med punktet. Lad os formulere en opgave til os selv efter nytår. Følg med i hvordan det skal være, og skal vi gøre det samme i morgen som i dag. Lad os smide det lidt op i luften. Morten: vil gerne facilitere det, nu hvor han er på vej ud. Så kan han træde lidt tilbage. Så kan vi indkalde til en workshop?
- Majbrit: skulle vi så også tage fat på hvem der faciliterer SKF? På skift eller kun IT? Det skal afstemmes med baglandet. Kunne være et underpunkt på en eventuel workshop. Morten: men Majbrit, du kunne vel også have en interesse i at dele tingene lidt op ift. opgave- og ressourcefordeling.

### Beslutning:

- Det besluttes at inddrage næstkommende SKF-mødet, booket d. 14. januar, til workshop omhandlende evaluering af SKF. Morten faciliterer mødet, hvor målet skal være at udforme et produkt som tager højde for de u hensigtsmæssigheder som i dag eksisterer i SKF's setup, herunder opgaver og ressourcer.

## **5. Orientering om hændelser**

Varighed: 10 min. v/ Thomas

Der orienteres om informationssikkerhedshændelser. Punktet er et fast dagsordenspunkt på møderne i SKF. Formålet med orienteringen er at øge kendskabet til sikkerhedshændelser, så disse kan forebygges fremadrettet.

Indstilling:

Orienteringen tages til efterretning.

Drøftelse på mødet:

- Som substitut for Thomas som er syg, fortæller Lennart at der siden sidste møde har været 11 hændelser, hvoraf ingen er blevet indberettet til Datatilsynet. Kristian stiller forslag om, at punktet fremover har et større fokus på, at tage ved lære af de mønstre der eventuelt måtte ligge i hændelserne, fremfor blot at være et orienteringspunkt. Kan vi f.eks. se nogle mønstre det er værd at agere på, om som kan gøre os i stand til at forebygge fremtidige hændelser? Der er enighed om, at dette er en god idé, og forslaget bør derfor tænkes ind i den kommende evaluering af SKF.

Beslutning:

- Orientering taget til efterretning.

## **6. Nyt fra IT**

Varighed: 15 min. v/ Ketty, Kenneth og Majbrit

Indstilling:

Orienteringen tages til efterretning.

Drøftelse på mødet:

- IT-Digitalisering:
  - Ny digitaliseringskonsulent ansat pr. 3. januar som i starten vil have sit fokus på Den Fælleskommunale Infrastruktur og de projekter der vedrører dét, samt implementering af Ny Generation Digital Post. Pr. 1. februar ansættes endnu en digitaliseringskonsulent, som vil få en mere blandet opgavepakke, herunder RPA, Acadre og Digital Transformation. Ift. sidstnævnte fortæller Majbrit, at hun netop har holdt workshop sammen med Kristian og Børn og Kultur. Fokus har lagt på gap-analyser ift. at identificere modenhed, teknik, ensartethed og så videre. Fokus vil være det samme på kommende workshops med de resterende forvaltninger.
- Helpdesk: Intet nyt, Ketty fraværende.
- Drift: Intet nyt, Kenneth fraværende.

Beslutning:

- Orientering taget til efterretning.

## **7. Eventuelt**

Varighed: 5 min.

Efter dagens møde er aftalen, at næste SKF-møde anvendes som evalueringsworkshop. Mødet afholdes d. 14. januar.