

## **Referat fra Acadre-strategimøde den 28. april 2020**

Videomøde, kl. 12:30-15:00

Deltagere: Kristian Klitgaard, Anette Jepsen, Morten Jessen-Hansen, Joan Martinussen, Tora J.B. Djernæs, Charlotte B. Greisen, Gitte D. Krogh (pkt. 3+4), Thomas Veltz Majholt (pkt. 3-5) Lennart H. Kastbjerg

Afbud: Inga B. Petersen, Rita Kruse Røjkjær

### **1. Godkendelse af referat fra sidste møde (25. februar)**

Indstilling:

- Indstilles godkendt.

Beslutning:

- Referat er godkendt.

### **2. Kort status på handlingsinitiativer, som ikke er på dagsorden**

Indstilling:

- Orientering tages til efterretning.

Bilag:

- Bilag 1: Status på aktiviteter.

Beslutning:

- Orienteringen er taget til efterretning.

### **3. Brug af autoprofiler (H7)**

D. 17. marts modtog alle Acadre-ansvarlige en mail, som indeholdte ét udtræk pr. forvaltning som viser en oversigt over autoprofiler. Mailen indeholdte også en vejledning til, hvordan man tilgår Acadre-rapporter i Power BI, omhandlende brugen af autoprofiler på specifikke KLE-numre.

Siden da, har de Acadre-ansvarlige haft mulighed for at kigge materialet igennem, og danne sig et overblik. Særligt Acadre-rapporterne i Power BI har rejst spørgsmål. Der er enighed om, at rapporter om brugen af autoprofiler kan give værdi, men tvivl om hvorvidt de nuværende rapporter lever op til de behov vi har.

Helt overordnet, så skal vi diskutere to problemstillinger ift. rapporterne om autoprofiler samt Acadre-rapporterne mere generelt.

For det første, er det vigtigt at fremhæve, at Power BI er et system som blot publicerer rapporter – Power BI genererer dem ikke selv. En af de rapporttyper der benyttes i vores opsætning, er Acadre-rapporter (Fleksibel Rapportering), som bl.a. indeholder oplysninger om autoprofiler. Granskningen af disse rapporter har gjort det tydeligt, at der er behov for både justering og opdatering – dette kommer vi tilbage til. Forventningen er, at det vil kræve mange ressourcer at opdatere og løbende vedligeholde Acadre-rapporterne. Derfor skal det afklares, om rapporterne overhovedet benyttes. Hvis ikke de benyttes, vil det være en mulighed at nedlægge Acadre-rapporterne. En nedlæggelse af Acadre-rapporterne er ikke ensbetydende med, at oplysningerne om brugen af autoprofiler skal skrottes. En af de muligheder vi i den forbindelse vil undersøge er, om de elementer vi eventuelt ønsker at bevare fra Acadre-rapporterne, inklusiv data om autoprofiler, i fremtiden kan indgå i Datakvalitetsrapporterne i stedet.

For det andet skal vi diskutere – uafhængigt af svaret på første problemstilling - hvilke justeringer der skal foretages i rapporterne om autoprofiler. Ift. til de eksisterende rapporter, er det blevet efterspurgt, at rapporterne viser brugen af autoprofiler ud fra autoprofil-titler, i stedet for KLE-numre. Derudover efterspørges muligheden for at differentiere på organisatorisk enhed. På mødet skal vi diskutere, hvordan en rapport om brugen af autoprofiler skal bygges op, før den i tilstrækkelig grad dækker vores behov.

#### Indstilling:

- Det afklares om Acadre-rapporterne i Power BI benyttes. Desuden diskuteres det, hvilke oplysninger vi har behov for at se i rapporter om brugen af autoprofiler.

#### Drøftelse på mødet:

- Thomas præciserer, at Acadre-rapporterne indeholder statistik om fire forskellige elementer i Acadre: ujournaliseret post, afslutning af sager, låsning af dokumenter og anvendelse af autoprofiler. Udover autoprofiler, indgår flere af de andre parametre allerede i Datakvalitetsrapporterne. Thomas pointerer, at Acadre-rapporterne de seneste år er blevet overhalet indenom af Datakvalitets-rapporterne, hvorfor der heller ikke er blevet fulgt op på Acadre-rapporterne siden de blev oprettet.
- Mødedeltagerne er enige om, at det ville give god værdi, at få rapporter om anvendelsen af autoprofiler, men at Acadre-rapporterne som helhed er overflødige, i og med det meste allerede er at finde i Datakvalitetsrapporterne. Mødedeltagerne er positive overfor ideen om, at inkluderer anvendelse af autoprofiler i Datakvalitetsrapporterne. Thomas har allerede undersøgt mulighederne for det, men er fortsat i den tidlige fase af test.

- Derudover drøftes det, hvilket indhold en rapport om anvendelse af autoprofiler skal indeholde. Mere konkret foreslås det, at rapporterne viser navn på autoprofil, hvornår den sidst er blevet brugt og hvor meget, samt differentiering på organisatorisk enhed.

#### Beslutning:

- Det besluttes, at IT-Digitalisering undersøger muligheden for at inkludere rapporter om anvendelse af autoprofiler i Datakvalitetsrapporterne. Som udgangspunkt skal rapporterne indeholde ovennævnte elementer som navn og anvendelsesgrad for at sikre, at rapporterne opfylder organisationens behov.

#### **4. Oprydning i autoprofiler (H7)**

I forlængelse af punkt 3, er det blevet foreslået af Joan, at vi diskuterer procedurer for oprydning af autoprofiler ved fratrædelser.

I arbejdet med Excel-udtrækket som indeholder overblik over autoprofiler pr. forvaltning, har Joan opdaget at adskillige autoprofiler tilhører en "OLD" bruger.

På samme måde som Acadre-teamet kontrollerer, om en medarbejder der fratræder, stadig står registreret med åbne dokumenter, aktive sager eller udtjekkede dokumenter, skal det drøftes, om Acadre-teamet ligeledes kan kontrollere, om medarbejderen har aktive autoprofiler, som skal slettes eller skifte ejermand inden brugeren ophører.

#### Drøftelse på mødet:

- 
- Gitte orienterer om, at det på nuværende tidspunkt er sådan, at autoprofiler oprettet af old-brugere, og som ikke er delt med andre, er utilgængelige for samtlige brugere, og årligt bliver slettet af Formpipe. Da dette er en automatisk proces, er der ikke behov for at opsætte yderligere processer for kontrol af disse autoprofiler. Sagen er en anden ift. delte autoprofiler, oprettet af old-brugere. Disse vil fortsat kunne benyttes af de brugere som autoprofilen er delt med. De vil også fortsat kunne redigeres og slettes af superbrugere. Det pointeres, at autoprofilerne intet fejler, selvom ejermanden er en old-bruger, om end det giver god mening at overføre autoprofilen til en anden ejermand. Derfor foreslås det at oprette procedurer for, hvordan dette følges op på.
- Gitte fortæller i den sammenhæng, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt blot at skifte ejermand på en autoprofil. Alternativet på nuværende tidspunkt er at kopiere en autoprofil. Tora pointerer, at dette er en u hensigtsmæssig tung arbejdsgang.
- Gitte fortæller desuden, at Acadre-teamet, som forholdene er lige nu, ikke har mulighed for at rydde op i autoprofiler ifm. fratrædelser. Det vil

måske ændre sig i takt med, at administrationsmoduliet forbedres. Derfor anbefales det, at de Acadre-ansvarlige løbende kontrollerer og rydder op i autoprofiler. Der tilbydes, at Formpipe fortsætter med at slette ikke-delte autoprofiler oprettet af old-brugere, samtidig med at de Acadre-ansvarlige halvårligt modtager udtræk med oversigt over autoprofiler, som kontrolredskab. Når først rapporter om anvendelse af autoprofiler i Power BI også er funktionsdygtige, jf. pkt. 3, vil det for alvor være muligt for de Acadre-ansvarlige løbende at holde styr på sin forvaltnings autoprofiler.

- Yderligere fremhæver Joan og Tora, at det ville være en god idé, at tænke autoprofiler mere ind i processen omkring fratrædelser. Gitte foreslår, at det tilføjes som fokuspunkt i processkemaet for fratrædelser. Dette undersøges nærmere.
- I forlængelse af diskussionen om autoprofiler diskuteres det, om Byrådssekretariatet fortsat melder opdateringer i KLE-journalplanen ud til forvaltningerne. Flere af de Acadre-ansvarlige fremhæver, at det efterhånden er længe siden de sidst har modtaget informationer om opdateringer i journalplanen. Der stilles spørgsmålstegn ved, om den fremtidige procedure blot er at holde sig opdateret på KLE-online, og om man ligefrem skal abonnere på ændringer.

#### Beslutning:

- Det besluttes, at Formpipe fortsætter med løbende at slette ikke-delte autoprofiler oprettet af old-brugere, samtidig med at de Acadre-ansvarlige halvårligt modtager udtræk med oversigt over autoprofiler, som kontrolredskab. Dette udtræk skal bl.a. anvendes til at undersøge, om der eksisterer delte autoprofiler oprettet af old-brugere. Yderligere besluttes det, at undersøge muligheden for at inkludere autoprofiler som fokuspunkt i processkemaet om fratrædelser.
- Afslutningsvis besluttes det, at Lennart kontakter Byrådssekretariatet for at afklare hvilken rolle de har ift. at informere om opdateringer af KLE-journalplanen, og derefter melder tilbage til strategigruppen med svar.

## **5. Evaluering af Power BI-licenser**

På strategimødet d. 27. august 2019 diskuterede vi mulighederne for, at IT-Superbrugere kunne få adgang til Power BI. Af referatet fra mødet fremgår det, at en række superbrugere fra Børn og Skole ville få licens til værktøjet, og at behovet for fortsat adgang skulle evalueres 6 måneder senere. Mere generelt skal det vurderes, om det fortsat er de rette personer, der har adgang til Power BI.

#### Indstilling:

- Licenser til Power BI evalueres.

#### Drøftelse på mødet:

- Kristian fortæller, at superbrugerne brugte værktøjet flittigt i løbet af 2019. Statistik i Power BI viser til gengæld, at kun Kristian og Camilla Vind har tilgået Børn og Skole-rapporterne de seneste tre måneder.

#### Beslutning:

- Det besluttes, at Kristian sammen med sine superbrugere på et møde i maj, afklarer behovet for licenser til Power BI i Børn og Skole. Spørgsmålet viderebehandles på tomandshånd mellem Kristian og Lennart. Yderligere besluttes det, at der på nuværende tidspunkt ikke er behov for at ændre på licenserne i de resterende forvaltninger.

## **6. Funktionsbeskrivelser (H5)**

- Den 17. april var der deadline for kommentering på udkast til funktionsbeskrivelser, for hver enkelt rolle i Acadre-organisationen. På mødet samler vi op på de indtryk kommenteringen har givet.

Yderligere skal vi diskutere den videre evalueringsproces. Et udkast til en sagsfremstilling til DDS om involvering af chefer, ledere og kollegaer i evalueringsprocessen er vedlagt som bilag (bilag 2) – det eneste der mangler i sagsfremstillingen, er en anbefaling af, hvordan processen skal foregå. På mødet vil jeg komme med forslag til hvordan processen kunne struktureres, og sammen bliver vi enige om en anbefaling til DDS.

#### Indstilling:

- Kommenteringen evalueres og den videre evalueringsproces diskuteres.

#### Bilag:

- Bilag 2: Sagsfremstilling til DDS (H5)

#### Drøftelse på mødet:

- Funktionsbeskrivelser samt notater blev gennemgået en for en, og kommenteringen samlet op. De væsentligste pointer der kom ud af opsamlingen:
  - I kompetenceafsnittene for samtlige roller, er ordet kompetence blevet brugt i flæng, f.eks. pædagogiske kompetencer. Det foreslås at ændre ordvalget til f.eks. pædagogisk *flair* eller pædagogisk *tilgang*.
  - Ift. rollen som Acadre-ansvarlig spørges der indtil, hvem der reelt bestemmer hvad i relation til Acadre; om en forvaltning selv kan bestemme hvilke opgaver der skal udføres, eller om forvaltningen eksempelvis er underlagt Acadre-strategien. Som det står lige nu, har forvaltningerne fuldstændig autonomi til at bestemme, hvordan de vil organisere sig og løse diverse opgaver. Dette udspringer af en ledelsesbeslutning om, at forvaltningerne netop ønsker denne autonomi. Det farlige ved dette er dog, at *skal-*

*opgaver*, som udspringer af Acadre-strategien, godkendt af DDS, bliver opfattet som *kan-opgaver*, hvis for mange kattelomme åbnes. Man risikerer at skal-deadlines udvandes. Som Charlotte dog pointerer, at det svært at gøre formuleringerne stærkere end de allerede er, da direktionen har besluttet, at de netop vil have ret til selvbestemmelse, og ikke vil tage stilling til afsætning af ressourcer. Det foreslås, at problemstillingen inkluderes i den videre evalueringsproces.

- Som udgangspunkt har det været tænkt, at denne funktionsbeskrivelse skal fungere som tillæg til rollen som IT-superbruger. Det har hidtil været forståelsen, at IT-superbrugere i samtlige forvaltninger varetager Acadre-opgaver, og at Acadre-opgaver fylder en betydelig del i rollen som IT-superbruger. Det er dog kommet frem, at IT-superbrugere i Social og Sundhed ikke nødvendigvis varetager Acadre-opgaver, men at de i stedet har deciderede Acadre-superbrugere. Dette er desværre med til at skabe forvirring om sammensætningen af IT-superbrugerorganisationen og hvilke opgaver de varetager, samt forvirring om hvilken type superbrugere der reelt varetager de opgaver der er oplistet i nærværende funktionsbeskrivelse. Det foreslås, at problemstillingen inkluderes i den videre evalueringsproces.
- Derudover drøftes den videre evalueringsproces. Lennart foreslår, at evalueringen forløber i to trin. Det første trin foregår ved, at de respektive forvaltninger hver især udvælger ca. 10 personer, som skal deltage i en evaluering af materialet. Gruppen skal inkludere chefer, ledere og kollegaer. Andet trin foregår ved, at repræsentanter fra hver forvaltningsgruppe deltager på et temamøde i DDS-regi, hvor outcome af evalueringen skal afrapporteres. Tidshorisonten for afholdelse af DDS-temamøde er september.

#### Beslutning:

- Opsamlingen er taget til efterretning, og forslag til videre evalueringsproces godkendt af strategigruppen. Næste skridt er, at planen forelægges for DDS d. 18. maj med henblik på endelig godkendelse.

## **7. Overblik over systemintegrationer og arbejdsprocesser i Acadre (H2)**

**OBS: UDSKUDT TIL SÆRSKILT MØDE D. 5. maj. Drøftelse og beslutning indgår i dette referat.**

- Af projektbeskrivelsen for H2 (bilag 3), godkendt på strategimødet d. 2. oktober 2019, fremgår det af leverancelisten (pkt. 5.3), at første skridt i projektet er at kortlægge så mange integrationer til Acadre som muligt. Når

denne opgave er gennemført, skal resultaterne deles med resten af strategigruppen.

Situationen er den, at jeg nu har gravet alt den viden frem, jeg har kunnet finde. Kortlægningen er langt fra komplet, da opgaven har været sværere end først antaget. Jeg har vedlagt kortlægningen som bilag 4. På mødet skal vi diskutere indholdet i kortlægningen.

Som det yderligere fremgår af leverancelisten i projektbeskrivelsen, skulle kortlægningen af integrationer skabe grundlag for, at forvaltningerne kortlægger arbejdsprocesserne i arbejdet med integrationerne. På mødet skal vi diskutere, om de Acadre-ansvarlige er klædt ordentligt nok på til opgaven, og hvordan opgaven skal gribes an.

#### Indstilling:

- Orientering om det jeg har fundet frem til indtil nu tages til efterretning, og den videre proces for kortlægning af arbejdsprocesser fastlægges.

#### Bilag:

- Bilag 3: Projektbeskrivelse H2
- Bilag 4: Overblik over systemintegrationer og arbejdsprocesser

#### Drøftelse på mødet:

- Lennart orienterer om processen der har været i gang ift. at skabe overblikket over integrationer. Overblikket indeholder 40 integrationer/moduler, som dog kun udgør ét udsnit af alle de integrationer der allerede nu eksisterer til Acadre. Der er taget et bevidst valg om, at overblikket kun indeholder eksisterende integrationer som er etableret i vores setup, eller som kunne være relevante i fremtiden.
- Af de integrationer/moduler som findes i overblikket, vurderes det, at det kun er nødvendigt at kortlægge arbejdsproces for to: GeoEnviron og SD. Årsagen hertil er, at vi kun ønsker at kortlægge det for fagsystemer eller lignende.
- I forlængelse heraf blev det diskuteret, hvad vi overhovedet ønsker der skal beskrives – er det egentlige arbejdsgange, eller i højere grad fokus på samspillet i integrationerne. Tora argumenterede for, at der i højere grad er behov for at beskrive samspillet end beskrive konkrete arbejdsgange. Der var dog enighed om, at vi fortsat har behov for at afklare, hvad vi helt konkret ønsker, at en beskrivelse af nuværende integrationer skal indeholde.
- Derudover pointerede Lennart, at lige så meget som vi ønsker, at allerede etablerede integrationer beskrives, er målet også at kortlægge potentiale til nye integrationer. I den forbindelse spørger Kristian, om ideen er, at overblikket skal vedligeholdes eller blot tegne et billede af det nuværende integrationslandskab. Der var enighed om, at overblikket skal vedligeholdes. Mødedeltagerne var enige om, at opgaven i at vedligeholde opgaven er en driftsopgave der skal ligge i

Acadre-teamet. De Acadre-ansvarlige kan blive involveret, hvis der er behov for at beskrive integrationerne.

#### Beslutning:

- Det blev besluttet, at ud af de nuværende integrationer, skal kun integrationen til SD og GeoEnviron beskrives yderligere. Lennart kontakter Tora for at afklare hvad beskrivelsen af GeoEnviron-integrationen skal indeholde. Beskrivelsen af GeoEnviron-integrationen kommer til at fungere som pejlemærke for fremtidige integrationsbeskrivelser, inkl. SD-integrationen.
- Derudover blev det besluttet, at vedligeholdelsen af overblikket er en driftsopgave, der ligger hos Acadre-teamet. Hvis der er behov for beskrivelse af en given integration, kan Acadre-teamet efter behov involvere de Acadre-ansvarlige.
- Afslutningsvis blev det besluttet, at der løbende vil blive fulgt op på aktiviteterne ift. overblikket, og at vi til efteråret vil diskutere yderligere præciseringer af overblikket.

### **8. Godkendelse af manuskript til Acadre sikkerhedsfilm (H6)**

Af referatet fra februar-mødet fremgår det:

*Filmen blev gennemgået og forslag til opdateringer og forbedringer blev noteret. Til dette referat vedlægges en renskrevet udgave af filmmanuskriptet, indeholdende de rettelser der blev foreslået. Mødedeltagerne har nu mulighed for at kommentere på manuskriptet, hvorefter der vil blive samlet op på et senere strategimøde.*

Med henblik på at få den nye og opdaterede film i produktion, fremlægges den renskrevne manuskript til godkendelse.

#### Indstilling:

- Manuskript godkendes med henblik på at få ny sikkerhedsfilm i produktion.

#### Bilag:

- Bilag 5: Opdateret manuskript – Acadre Sikkerhedsfilm

#### Beslutning:

- Manuskriptet er godkendt.

### **9. Eventuelt:**

- Næste møde afholdes d. 26. maj 2020.

#### Beslutning:

- Kristian foreslår, at få et punkt på dagsordenen om hvordan man håndterer opbakning fra ledere eller mangel på samme. Det foreslås, at



Kristian skriver til Lennart for at uddybe punktet, med henblik på at få det på dagsorden til et fremtidigt strategimøde.

- Anette fortæller, at Byrådssekretariatet har brugt en gratis løsning der hedder FileLocator, til at scanne CPR-numre. Hvis det har interesse, kan man kontakte Thomas. Licenskontoret har givet grønt lys til at bruge løsningen. Det aftales, at Thomas fortæller nærmere om løsningen på næste strategimøde.