
Dagsorden til Acadre-møde den 23. august 2022

Rådhus lokale 195, kl. 8.00

Deltagere: Lennart H. Kastbjerg, Tora Johanne Busch Djernæs Kristian Klitgaard Nielsen, Gitte Damm Krogh, Conny Boe Sørensen, Inga Bernhardt Petersen, Anette Lone Jepsen, Joan Martinussen, Johannes Emil Hannibal, Tanja Ruwald Olesen, Marianne Schøler Nielsen, Anna Marie Bie Lundgaard, Stella Bøttger, Sanne Hougaard Kramer

Afbud: Thomas Veltz Majholt

1. Arkiv – Evaluering og overlevering

Varighed: 45 minutter v/ Stella Bøttger

- Evaluering af forrige overlevering og status på næste overlevering til arkiv.

Diskussion:

- Joan: Er der nogle fast kriterier for overlevering fra byrådsperiode til byrådsperiode: Stella: Der er truffet en administrativ beslutning, men der er ikke besluttet en politisk eller direktionsbeslutning om det. Man plejer at lave en aflevering, der dækker en byrådsperiode, typisk en 4 årig periode. Den sidste kopi dækker derfor perioden 2014-31/12-2017, det er den forrige periode. Den indeværende periode er 2017-31/12-2021. De sager, som skal overgå til arkiv vil blive markeret som S i Acadre, og så vil der blive gemt en kopi i Acadre. Tora: Så opmærksomhedspunktet er, hvad man kan arbejde videre i, og hvad der bliver låst? Joan: Det var sidste gang at opmærksomhedspunktet, at man ikke var interesseret i at åbne sager blev overleveret. Tora: Spørgsmålet er – ved en kommende aflevering, hvad bliver låst og hvad bliver ikke låst?
- Inga: Ved sidste aflevering besluttede man, at alle sager frem til 31/12/2013 blev tvangslukket. Stella: Der var et krav for, at man ikke havde været inde i sagen i løbet af det sidste halve år. Tora: Usikker, hvad sker der med sager nu, og hvad sker der med sager næste gang? Vil gerne vide, hvordan sager frem til 31/12/2017 bliver håndteret, og hvad sker der med næste aflevering. Det er væsentligt at kunne svare på. Inga: Dengang skete det, at sagerne, som blev låst, der ikke skulle låses, blev låst op igen. Conny: Personalesager bliver fx ikke lukket. Stella: Det skal vi blive mere skarpe på, og det bliver vi ikke på det her møde. Her kigger jeg blandt andet på Acadre-teamet, for der er noget vigtigt indsigt. Det er selvfølgelig vigtigt at kende kriterierne, men det er

i hvert fald en 4 årig periode, vi snakker om. Inden så længe står vi også, og skal indhente tilbud om overlevering til arkiv. Conny: Der er jo mange, der ved, at der har været nyt kommunalvalg, og så ved mange også, at man skal aflevere arkiv snart. Joan: Brugerne tror jo, at det kun er afsluttede sager, som skal afleveres. Hvad med de sager, som er åbne? Stella: Man bliver nødt til at kunne skelne mellem sager, som skal være åbne, og sager man har glemt lukke - fx ved at bede sagsbehandler om at checke, om deres sager bør lukkes.

- Conny: Ugennemskueligt hvornår og hvordan overleveringen kommer til at foregå, når det afhænger af nyt IT-system. Anette: Man kunne fx undtage alle system-sager, som er tilknyttet et hvert IT system. Tora: Hvis kriterieret er "aktivt 1,5 år", kunne man fx bruge det, idet det matcher intervallet for databehandlersaftale opdatering.
- Joan: Brug for at vide om der bliver truffet en beslutning om, at man tvangslukker åbne sager i en bestemt periode. Hvis ja, hvilken periode er det så, og vil det så være muligt at man, fx vha. et KL nummer, kunne undtage de sager. Interessen ligger for aktive sager, fordi de er oprettet inden for en skæringsdato. Skal øje på aktive sager inden for en hvis dato, så fortæl om det, så vi kan underrette sagsbehandler. Vi vil kunne have en udfordring, alt efter om man snakker 2014 eller 2017 som skæringsdato.
- Conny: Den her diskussion er også relevant for kravspecifikation til tilbuddet som skal indhentes? Inga: Hvis det bliver Formpipe igen, så er de ligeglade med mængden. Johannes: I forhold til kravspecifikation må det være metoden data trækkes på i højere grad end mængden, som er relevant for tilbuddet. Stella: Jeg har prøvet at støve historikken for det, man har gjort før, og der er ikke truffet nogen beslutning endnu.
- Conny: Retningslinjer for journalisering og opretning af sager bør med fordel holdes opdateret.
- Tora: Ser en problematik i, at man bruger journalkoder, fordi man i PTM bruger journalkode, som er bundet på lovgivning, hvorfor journalkoden kunne ændres i forbindelse med lovændring. Det er u hensigtsmæssigt i den her sammenhæng, og det er måske også noget, som skal tages op på et andet tidspunkt. Inga: Problemet er opstået før ved sidste aflevering også - så det kan være vi kan trække på hvad der er gjort for? Anne Marie: Man burde kunne trække sager med en retvisende journalkode. Hvor lang tid regner vi med, at der går fra, at man indhenter tilbuddet til, at man vil tvangslukke sager. Stella: Det kan jeg ikke svare på, sidste tilbud var 20/9/2017, og dengang var det 25/6/2018, at kopien blev taget. Sidste gang kostede det 300000. Her bestemmer man selv perioden, principielt kunne det også være en 5 årig periode, selvom det typisk er 4 år. Der er ikke nogen lovbestemt tidsperiode.

Beslutning:

- Orientering tages til efterretning

- Stella følger op på spørgsmål fra diskussion for kriterierne for hvilke sager, som overdrages til arkiv, fx med henblik på hvilke aktive sager, der tvangslukkes.

2. Status fra Acadre-teamet

Varighed: 10 minutter v/ Acadre-teamet

Diskussion:

- Inga. Ikke så meget nyt. SAPA bliver tilknyttet til Acadre snart, derfor skal der findes et tidspunkt, hvor det kan lukkes ned for at opdatering kan blive installeret.
- Inga: Acadre opgradering til marts næste år, ikke noget nyt lige nu. Mere nyt næste møde.

Beslutning:

-

3. Status fra fagforvaltningerne

Varighed: 25 minutter v/ Acadreansvarlige- og undervisere.

Diskussion:

- Anne Marie: Vi har siden sidste haft gang i at få styr på emnesager med klagesag og klagesagsafgørelser fra Ankestyrelsen. Her har vi fundet ud af, at den slags sag er unødvendige at have lokalt, idet Datatilsynet har en database, der kan bruges til at fremsøge den slags sager i stedet.
- Anne Marie: Har også været i gang med at kigge på arkivering, primært med fokus på emnesager, fordi de fleste personsager ligger i Nexus. Med emnesager blev der fundet nogle sager, hvor det blev problematisk, at de blev lavet en tvangsafslutning fra 2013-2017. I det tilfælde burde afdelingschefen måske have anden journaliseringspraksis.
- Anette: Ikke så meget nyt, idet der har været aflyst møde med superbrugere i Staben siden.
- Tanja: Har været på besøg i Fjordlykke vuggestue for at hjælpe den med at bruge Acadre, det er praksis, når institutioner har svært ved at bruge Acadre. Kristian: Har hjulpet skoler med det, de skal journalisere, og hvad de ikke skal.
- Conny: Undervisningsmæssigt er vi med, og så er der kontorelev undervisning i september.
- Joan: Almindelig drift-ting og undervisning. Ikke noget nyt
- Tora: Der er givet noget sidemandsoplæring, men det er noget anderledes undervisning fra afdeling til afdeling, så det kræver lidt opsamling. Uvist i hvilket omfang Tora kan være tilgængelig, grundet sin private situation.

Beslutning:

- Orientering til efterretning

4. Acadre Webklient, version 22 SP1

Varighed: 45 minutter v/ Lennart H. Kastbjerg



Projektplan -
Udrulning af Acadre

- Acadre forventes at blive opgraderet til version 22 i marts 2023. Med denne opgradering vurderes det, at der er grundlag for en bred udrulning af webklienten. Lennart fremlægger sine første overvejelser ift. en projektplan. Overvejelserne diskuteres undervejs. I diskussionen vil der være særligt fokus på undervisning af brugerne, herunder hvilke undervisningstilbud der forventes stillet til rådighed.

Diskussion:

- Kristian: Skal man aktivt trykke gem søgning, eller husker klienten selv historikken? Lennart: Du skal selv gemme dine søgninger. Joan: Det er vist ligesom avanceret søgning i CM.
- Tanja: Men der er stadig hastighedsproblemer? Lennart: Lige nu er vi blevet lovet af Formpipe, at hastighedsproblemet bliver løst med en opgradering. Er det ikke tilfældet efter opgraderingen er situationen en anden, også i forhold til udrulning af webklient, fordi hastighedsproblemet skal håndteres.
- Lennart: Vil høre om behov til uddannelseskatalog? Begrænset af undervisning fra Formpipe grundet ressourcemangel. Formpipe har også tilbudt 3-4 timers undervisning om de mest basale ting en gang om måneden. Kristian: God idé at tilpasse undervisning for lette brugere, ift. hvad de har brug for at vide, god ide at undgå at brugeren føler at undervisningen var tidsspild. Lennart: Det vil man kunne med inhouse eller sidemandundervisning, men får vi FormPipe ud, er det en standardpakke. Ambitionen er at lave et katalog, der giver info om indhold, pris, mm. Inga: Vi kunne spørge Formpipe, om de vil lave onlineundervisning skræddersyet til os.
- Kristian: God ide at give grundig undervisning til superbrugere og undervisere, men det er der ikke behov for til de lette brugere. Joan: Vi kommer til at have undervisning til acadre-underviserne og superbrugere på fagområderne, som bagefter kan målrette undervisningen inhouse til de forskellige forvaltninger og fagområder. Lennart: Det er let at lave overblik over undervisningstilbud, men ikke brugertyperne, så jeg leverer undervisningstilbudskataloget. Tora: Fx kunne det være en ide at have fokus på funktioner snarere end organisatorisk forankring i undervisningskataloget.

- Lennart: Er i meget bekymret for, at vi fra IT siger, at nu er det nu.
Joan: Kommer an på om det er version 2022 eller 2023 – hvilke funktionaliteter kommer vi til at komme med. Inga: Hvilke 2 funktionaliteter af liste er det folk vil savne? (red: se vedhæftede slides)
 - o På tværs af bordet: 1) Journaliser kopi af dokument 2) tilføj acadre dokumenter til emails 3) integration til Outlook opgaver 4) avanceret søgning
 Joan: Lad os se hvad der er i 2023 versionen, før beslutningen bliver taget. Inga: Hvis vi er heldige, får vi af vide i den her eller næste uge, om der er en endelig bekræftelse på om vi kan udrulle til marts. Her plejer vi også at få funktionaliteter med. Acadre 2023 kommer i februar / marts.
- Joan: Det vigtigste for mig er, at brugeren ikke oplever det for at være mere besværligt at arbejde. Lennart: Vi bliver nødt til at finde ud af, hvordan vi håndterer det, fx bliver BU modulet aldrig udviklet til web klienten. Inga: Der kommer en løsning til det, Camilla Wind fra PPR er involveret i det.
- Tora: Prøv at få undervisere til at bruge webklienten før de skal undervise i den.
- Kristian: Få aftalt skæringsdatoen for hvornår CM fjernes for brugeren. Lennart: Det og lignende aftales på efterfølgende møder.

Beslutning:

- Orientering til efterretning.
- Lennart følger op på et efterfølgende møde.

5. Eventuelt

Varighed: 10 minutter

Næste møde afholdes d. 25. oktober 2022.

Diskussion:

- Stella: DPO var inviteret med, men er fraværende. Datatilsynet har lavet en stikprøve test i forhold til arkiv, henvendelsen giver anledning til at tale om sletning. Jeg siger det for at plante tanken, idet vi regner med at få en ny henvendelse fra Datatilsynet. Spørgsmålet går på, om vores arkiv har modtaget henvendelse fra personer, der har egen acces på en sag med borgerens egne oplysninger. Tanken er, at når man har afleveret noget til arkiv, så er oplysningerne skærmet for alle de næste 75 år for alle, det kan ændres, hvis ens egne oplysninger skal bruges til noget lovbestemt. Her er det datatilsynet, som skal give samtykke til, at borgeren kan få udleveret egne data. Kristian: Hvad med hensynet til sagsbehandler? Stella: Her skal sagsbehandler videregive samtykkeerklæringen. Kristian: Hvis det er ikke meningen, at vi skal have oplysningerne, så kan vi ikke vurdere, om det er noget som skal udlades? Stella: Vi kan vurdere om det er noget som er omfattet af egen acces og vi har vurderet det rigtigt. Her er det vi har svaret på vegne af fælles ESDH system (acadre), men ikke for fagsystemer, så vi ved ikke om vi får ny henvendelse. Eksempelvis har Datatilsynet givet

en kritik til [Mariagerfjord Kommune](#) i en lignende sag. Joan: Det er blevet drøftet i SKF, hvor den er bliver fulgt op på.

- Tora: Har været i kontakt med Niels Peter Lund Gade i Haderslev Arkiv i forbindelse med miljø- og byggesager, der har sagt, at man ikke er forpligtet på at overlevere. Inga: Hvad har i specifikt spurgt ind til på sletning? Stella: Det har vi ikke. Conny: Ledelsesmæssig beslutning nødvendig på dette område.